



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4141/2025-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RECTUS d.o.o. „u stečaju“, OIB 74357404899, Metković, Mostarska 14/c, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika G.B.M. d.o.o., Zagreb, kojeg zastupa punomoćnica Ana Glowatzky Sesar, odvjetnica u Zagrebu, Ksaverska cesta 35A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St-15/2024-796 od 10. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 4. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St-15/2024-796 od 10. rujna 2025. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku, u točki I. njegove izreke stečajnom upravitelju Jozi Bagariću iz Ploča određena je nagrada u iznosu od 7.808,74 eur neto. Točkom II. izreke rješenja određena je nagrada istom stečajnom upravitelju u iznosu od 42.618,75 eur bruto.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud ovim rješenjem odlučio o konačnoj nagradi stečajnom upravitelju jer je unovčena ukupna stečajna masa u iznosu od 9.130.784,81 kuna, od čega do 9. listopada 2015. unovčena stečajna masa u iznosu od 2.941.750,00 kuna, a nakon toga stečajna masa u iznosu od 6.189.034,81 kuna. Sud je zaključio da stečajnom upravitelju prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 183/23; dalje: Uredba/03) pripada nagrada u iznosu od 147.087,52 kuna neto, a prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba/15) pripada nagrada u iznosu od 451.342,09 kuna.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik G.B.M. d.o.o. iz svih žalbenih razloga, s prijedlogom ovome sudu da pobijano rješenje preinači,

odnosno ukine i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi navodi da sud ide toliko daleko da si daje pravo ocjenjivati proveden ovršni postupak pred Općinskom sudom poslovni broj Ovr-304/2014, da prvostupanjski sud nije postupio po uputi višeg suda i nije uzreo u obzir sve kriterije za odmjeravanje nagrade stečajnom upravitelju, da sud nije uzeo u obzir rješenja od 10. prosinca 2019. i 20. srpnja 2025., kojima je već odlučeno o dijelu nagrade stečajnom upravitelju u okviru rješenja o namirenju kod prodaje predmeta razlučnog prava, da sud ne navodi koliko je stečajnom upravitelju već plaćeno na ime nagrade te da nije jasno odakle podatak sudu da je unovčena stečajna masa u iznosu od 9.130.784,81 kn i koja je to stečajna masa. Traži trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 3.272,50 eur.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 88/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ/96) i Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je ovaj stečajni postupak pokrenut prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka od 2. siječnja 2012. pa se na ovaj stečajni postupak primjenjuje SZ/96, s time da se prema odredbi članka 441. stavka 2. SZ/15 na postupke u tijeku primjenjuju: članak 94. (nagrada stečajnom upravitelju), članak 169. stavaka 5. - 8. (zabrana ovrhe i osiguranja) članak 248. (obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika), članak 254. (obračun troškova).

7. Dakle, u konkretnom slučaju na konačnu nagradu stečajnom upravitelju primjenjuje se odredba članka 94. SZ/15 kojom je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

8. Isto tako prema odredbi članka 439. stavka 1. SZ/15 Vlada Republike Hrvatske donijet će uredbu iz članka 94. stavka 2. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Do stupanja na snagu propisa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ostaju na snazi u dijelu u kojem nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona: Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03 stavak 3.).

9. Prema odredbi članka 67. stavka 1. SZ/96 stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka.

10. Prema odredbi članka 145. SZ/96 nakon otvaranja stečajnoga postupka, stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah uzeti u posjed i njome upravljati. Pri tome stečajnu masu čini imovina dužnika na kojoj je zasnovano razlučno pravo i za koju postoje posebna pravila unovčenja i imovina koja nije opterećena razlučnim pravom.

11. Upravljanje tom imovinom do njene prodaje i unovčenje te imovine, zadatak je stečajnog upravitelja na temelju čega stečajni upravitelj stječe i pravo na nagradu prema Uredbama.

12. Rješenje o konačnoj nagradi donosi se kada se unovči stečajna masa i ono se temelji na kriterijima koji su uređeni Uredbama. U konačnu nagradu ulazi, što se tiče vrijednosti unovčene stečajne mase i imovina koja je unovčena na temelju odluka skupštine vjerovnika (nije opterećena razlučnim pravom) i imovina koja je unovčena tijekom stečajnog postupka, a na kojoj postoji razlučno pravo.

13. Kako rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika, sadrži i troškove koje potražuje stečajni upravitelj, sud treba voditi računa, kod određivanja konačne nagrade je li već o dijelu konačne nagrade stečajnom upravitelju odlučeno pravomoćnim rješenjima o namirenju.

14. U konkretno slučaju, iz pobijanog rješenja se ne može utvrditi koja je to sve imovina unovčena zbog koje je ostvarena stečajna masa u ukupnom iznosu od 9.130.784,81 kuna, je li već o dijelu nagrade stečajnom upravitelju odlučeno pravomoćnim rješenjima o namirenju u vrijeme kad su ta rješenja donesena; ako jesu tada se o tom dijelu nagrade ne bi moglo ponovo odlučivati. Stoga osnovano žalitelj ukazuje da iz tih razloga rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

15. Sadržaj rješenja o konačnoj nagradi stečajnom upravitelju treba sadržavati podatke o ispunjenju kriterija za određivanje te nagrade kako prema Uredi/03, tako i Uredbi/15 te se treba temeljiti na obrazloženom i dokumentiranom izvješću stečajnog upravitelja koji se može ispitati. Rješenje o konačnoj nagradi nikako ne može sadržavati nezadovoljstvo prvostupanjskog suda odlukom viših sudova, konkretno Vrhovnog suda Republike Hrvatske ili Općinskog suda, jer prvostupanjski sud nije stranka u postupku i prvostupanjski sud bi se trebao suzdržavati od tumačenja zbog čega smatra da odluka višeg suda nije pravilna.

16. Slijedom navedenog, valjalo je ukinuti prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 6. SZ/96 i predmet vratiti na ponovan postupak.

17. Prema članku 3. Uredbe/03 visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Prema članka 5. Uredbe/15 sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

18. U ponovnom postupku, sud će najprije zatražiti ili sam iz izvješća stečajnog upravitelja utvrditi, koja je sve imovina unovčena za iznos od 9.130.784,81 kuna, koji iznos unovčene imovine je unovčavan prema pravilima ovrhe jer se radi o imovini na kojoj postoji razlučno pravo, je su li donesena i koja rješenja o namirenju u okviru kojih je bila i odluka o obračunu troškova, ili su donesena posebna rješenja o troškovima nastalih tijekom prodaje predmeta razlučnog prava. Nakon toga će prema kriterijima iz naprijed navedenih uredbi odrediti konačnu nagradu stečajnom upravitelju, vodeći računa da ne može ponovo odlučivati o nagradi koja bi ili je sadržana u rješenjima o namirenju, donijeti novu na zakonu zasnovanu odluku koja se može ispitati.

Zagreb, 4. studenoga 2025.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3087e-a6753**

Kontrolni broj: **01f8d-f42cb-6e430**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.